**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№24/25-20 от 21 октября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №17-08/20 в отношении адвоката**

**Р.Л.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №17-08/20 в отношении адвоката Р.Л.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

10.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.Л.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат Р.Л.А., вступив в трудовые отношения в качестве работника, нарушил нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

10.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2209 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

25.08.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

25.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Р.Л.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат Р.Л.А. в заседании Совета участия приняла, с заключением квалификационной комиссии согласна.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Адвокатом представлено соглашение об оказании юридической помощи, оформленное в соответствии с требованиями ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», на основании которого осуществлялось правовое обслуживание доверителя, опровергающее довод о вступлении адвоката в трудовые отношения с доверителем.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении Р.Л.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев